

Yttrande angående Detaljplan för Bromstensstaden etapp 2 – del av kvarteren Gunhild, Gustav, och Bromsten m.fl. vid Skogsängsvägen i stadsdelen Bromsten, Dnr 2014-1991.

1. Bromstensstaden - för tät!

I ett tidigare beslut från Kommunfullmäktige beräknades antalet nya lägenheter till c:a 1100 i hela Bromstensstaden. I det föreliggande förslaget har antalet ökats till 2000. Detta synes både ogenomtänkt och märkligt med tanke på att planområdet är litet och platt, inklämt mellan järnvägen, som dessutom håller på att få flera spår, och två genomfartsgator: Duvbovägen och Spånga Kyrkväg. Riskerna finns att beslutsfattarna i Stockholm gör om samma misstag som skedde med miljonprogrammet: *bristen på bostäder löstes genom att skapa oattraktiva bostadsområden, som i sig har skapat till synes olösliga sociala problem.* I alla fall har ingen lösning gått att finna trots många experters idoga letande under flera årtionden. Tvärtom har problemen med gängkriminalitet, dåliga skolresultat, arbetslöshet, ohälsa växt i de till Gamla Spånga-Bromsten angränsande förorterna Rinkeby, Tensta, Husby.

2. Placeringen en föreslagen ny skola är inte acceptabel!

När det gäller delområdena Bromsten 8:25 och 8:27 och del av Bromsten 8:26 föreslår Stadsbyggnadskontoret en ändring i det tidigare planförslaget. Ändringen går ut på att den nyligen iordningsställda konstgräsplanen rivs för att ge plats till en skola.

Vi menar att behovet av idrottsanläggningar i hela Stockholm, inte minst i det barnrika Västerort, är stort och vi anser att Bromsten 8:25 och 8:27 och del av Bromsten 8:26 enbart skall användas för idrottändamål av följande orsaker:

Skolorna i området behöver idrottsplatsen och gärna en idrottshall för att klara flera idrottstimmar för alla skolklasser.

Borttagandet av konstgräsplanen går emot det övergripande politiska målet att satsa på folkhälsan och särskilt på möjligheter till fysisk aktivitet för ungdomar.

Bromstens idrottsplats används flitigt idag också av barn och unga från grannförorterna på Järva, vilket ökat kontakten och utbytet med ungdomar från Bromsten och Gamla Spånga. Om den populära konstgräsplanen försvinner, försvinner också den här integrationsmöjligheten.

Stockholms stad investerade 20 miljoner kronor i upprustningen av Bromstens idrottsplats, som invigdes så sent som 2014-08-01. Inte ens en rik kommun får slösa bort den här investeringen på ungdomars framtid. Missnöjet mot rivningen är redan stort hos idrottsföreningar och klubbar som engagerar ungdomarna. Det

lär inte bli mindre hos övriga skattebetalare när förslaget att gräva upp konstgräsplanen blir känt.

Att majoriteten i Kommunfullmäktige gjorde ett planeringsmisstag (2014/2015), när den beslöt att stryka en planerad skola för årskurs 1-9 i Bromstensstaden för att kunna öka antalet bostäder, får inte rättas till med ett nytt missgrepp med hänvisning till marken inte räcker till. Så är nämligen inte fallet!

Så som *Bromstens Villaägareförening* har tidigare påpekat för Stadsbyggnadskontoret finns det ett tillräckligt antal kvadratmeter alternativ mark i form av den så kallade **Bromstensluggen (Dnr 2015-07568)**. Tillräckligt för att bygga bostäder, en skola och en anläggning för inomhussport som basket, handboll, gymna med mera. Området ligger på promenad- och cykelavstånd på 600 -1000 meter från hela Bromstensstaden. Också en bussförbindelse kommer att finnas.

Slutligen viktigt att tänka på för dagens samhällsplanerare: För att skapa en bra boendemiljö räcker inte bara ha en bostad, inte minst för barn och ungdomar. De behöver tillgång till vettiga fritidsaktiviteter inom eller åtminstone i närheten av sitt bostadsområde. När den möjligheten saknas blir följderna ödesdigra för vissa ungdomar och hela bostadsområden. Bevis om den utvecklingen finns det gott om bland annat i Västerort.

3. Tidigare ställningstagande sidan 6 (43)

Punkt 3 på sidan 7 (43) skriver Stadsbyggnadskontoret "*På grund av det nära läget till bra kollektivtrafik bör exploateringen vara hög och det skall vara naturligt att röra sig genom området till Spånga station*".

Bromstens Villaägareförening håller inte med om detta. Den stora mängd resenärer som skall transporteras till Stockholms central kommer att öka kraftigt, dessutom i närtid där nu 1100 stycken studentbostäder på Bromstensvägen blir färdigställda. I Spånga Centrum har nyligen flerbostadshus färdigställts och fler är på gång.

Det är mycket förvånande att Stadsbyggnadskontoret inte är informerad om trafiksituationen vid Spånga station. Redan idag har SL stora problem med att klara av transporten tur och retur av alla boende i Spångaområdet till Stockholms centrum. Eller är det så att Stadsbyggnadskontoret inte anser att detta är deras bord?

Bromstens Villaägareförening har tidigare påtalat att trafiksituation inte är så ljus som Stadsbyggnadskontoret beskriver. När det gäller pendeltåget så körs idag tåget med begränsad kapacitet på antal vagnar på grund av den nya skip-stop-trafik-idén, med två linjer där det ena tåget stannar som idag men det andra bara stannar var annan gång. Redan idag är tågen mer än fullsatta under rusningstid; det är svårt redan idag att få en ståplats på tåget i rusningstrafik!

Punkt 4 säger att Bromstensstaden skall vara ett bra område att växa upp i. Vad innebär detta? – Vem vill växa upp i ett område utan möjlighet till rekreation, träning och ett trivsamt boende? Är avsikten med förtätningen och dess konsekvenser att de boende måste fly sitt område och belasta både trafiken och redan överfulla idrottsanläggningar på andra områden om man vill spela fotboll?

Grönytor på sidan 13 (43) skriver Stadsbyggnadskontoret: ”Generellt är Spånga och Bromsten mycket grönt på grund av det stora antalet generösa tomter. Däremot råder det stor brist på grönområden och parker som är offentliga”.

Ja, så är det i ett villaområde där de boende har valt att leva i – och betala dyrt för – för att de finner den boendeformen trivsam och passande för dem. När det gäller offentliga parker påminner Bromstens Villaägareförening om Rissneskogen, ett hotat skogsparti inom Bromsten. Den är en färdig naturpark, som används både av Rinkeby- och Bromstensbor, så länge den får finnas obbyggd. Varför ”ta sig över ån efter vatten” när parken redan finns där, nästan utan kostnader för stadens skattebetalare?

Gator och trafik – Parkering sidan 25 (43)

Riktlinjerna för projektspecifika och gröna parkeringstal i Stockholm skall vara c:a 0,40-0,45 bilar per lägenhet på grund av kvartersvisa riktlinjer. Stadsbyggnadskontoret föreslår att fördelning och behovet av parkeringsplatser löses med mobilitetsåtgärder och lägenhetsfördelning. Ja det kanske går att tillfälligt lösa hjälpligt vid nyinflyttning, men både i startskedet och när flyttkarusellen sätter igång är vi oroade över att Bromstens villaområde kommer att utvecklas till en välbesökt parkeringsplats.

Mälarbanan se sidan 32 (43)

Stadsbyggnadskontoret skriver: ”Fasader skall vara obrännbara på de fasader som exponeras mot Mälarbanan.” Vi frågar oss: Varför inte kosta på alla husens fasader obrännbara fasader? Vi har ju nyligen sett effekterna av att ha brännbara frigolitytor på hus i London.

Bromstens Villaägareförening

Bengt Porseby

Ordförande

Doktor Robertsons väg 26

163 42 Spånga

Telefon: 070 775 12 38